



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 42 PŽ-2728/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Maria Vukelića, suca izvjestitelja i Marine Veljak, članice vijeća, u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom GOST&ONA j.d.o.o., OIB 50664379088, Karlovac, Stjepana Radića 11, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1281/21-18 od 10. svibnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 29. lipnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1281/21-18 od 10. svibnja 2022.

#### Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom GOST&ONA j.d.o.o., Karlovac (točka I. izreke), imenovan je stečajni upravitelj (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak nad navedenim dužnikom (točka III. izreke), određeno je da će se nastali troškovi koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika podmiriti iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka (točka IV. izreke) te da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda i dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz registra (točka V. izreke).

2. Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski sud uvidom u podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra te one od stanice za tehnički pregled vozila Agram TIS d.o.o. utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, a kako po rješenju od 18. ožujka 2022. nije uplaćen predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, to je sud, sukladno čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik u kojoj obrazlaže razloge blokade poslovnog računa i nastalih dugovanja. Navodi da je tijekom COVID-19 pandemije imao poticaj za očuvanje radnih mjesta te da mu je istovremeno obećano i podmirivanje doprinosa iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja za sve zaposlenike, međutim, dok su plaće bile uredno isplaćivane, doprinosi nisu. Zbog dugovanja po toj

osnovi je bez svoje krivnje doveden u navedenu situaciju. Predlaže da se nađe način da se s nadležnim državnim institucijama zaduženim za program očuvanja radnih mjesta dogovori otpis tog dugovanja kako bi mogao nastaviti poslovati.

4. Žalba nije osnovana.

5. Nakon što je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud nalazi da je ono pravilno i osnovano na zakonu.

6. U donošenju pobijanog rješenja nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, niti žalitelj u žalbi ukazuje na određene povrede postupka.

7. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GOST&ONA j.d.o.o., Karlovac sukladno čl. 110. st. 1. SZ-a jer je dužnik 18. ožujka 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 41.522,33 kn, a ima dvoje zaposlenih.

8. Prvostupanjski sud je rješenjem poslovni broj St-1281/21-17 od 18. ožujka 2021. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer je utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka (čl. 132. st. 1. SZ-a).

9. Budući da predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka nitko nije uplatio, a dužnik nema imovinu za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, pravilno je prvostupanjski sud primijenio odredbu iz čl. 132. st. 2. SZ-a i donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka. U tom dijelu žalitelj ne dovodi u pitanje pravilno postupanje prvostupanjskog suda, a u žalbi navedeni razlozi su irelevantni glede konkretnog postupka.

10. Stoga je, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno pobijano rješenje.

Zagreb, 29. lipnja 2022.

Predsjednica vijeća  
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb30e-34038**

Kontrolni broj: **06220-4b8b8-f15bf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.